

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü



Sayı : 40004962-010.07.01-E.59194
Konu : Danıştay Kararı

01/07/2015

İstanbul Barosu Başkanlığının vekili Av. Ozan BENGİSU tarafından Bakanlığımız aleyhine; avukatların, müvekkilliği dışındaki üçüncü kişilere karşı açacakları davanın niteliği ve hasmını tespit edebilmeleri amacıyla, müstakbel davalılara ait nüfus bilgilerinin vekâletname ibraz etme koşulu aranmaksızın tapu ve nüfus müdürlüklerince avukatların incelemesine sunulması istemli başvurunun reddine ilişkin 29.1.2010 tarih ve 30305 sayılı İçişleri Bakanlığı, Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü işleminin iptali istemiyle açılan dava üzerine, Ankara 10. İdare Mahkemesince verilen 18.05.2011 tarih ve E:2010/1496, K:2011/910 sayılı karara karşı davacı tarafından temyiz yoluna gidilmesi üzerine; Danıştay 10. Dairesince verilen 20.04.2015 tarih ve 2011/8868 Esas, 2015/1931 sayılı "...temyiz isteminin reddi ile anılan kararın ONANMASINA" ilişkin kararın bir örneği ilişikte gönderilmiştir.

Bilgi ve gereğini arz ve rica ederim.

İlhan ÜNSAL
Bakan a.
Genel Müdür Yardımcısı

EK: Danıştay Kararı(1 sayfa)

DAĞITIM :
Gereği:
81 İl Valiliğine

Bilgi:
DIŞİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Konsolosluk İşleri Genel Müdürlüğü)

Çamlıca Mh. 408. Cd. No:136 Pk:06200 Yenimahalle / Ankara
Telefon No: (312)591 23 62 Faks No: (312)397 16 85
e-Posta: nufushizmetleri@nvi.gov.tr İnternet Adresi: <http://www.nvi.gov.tr/NVI.html>

Bilgi için: Ekrem KARANFİL
ŞUBE MÜDÜRÜ
Telefon No:(312)591 23 61

T.C.
DANIŞTAY
ONUNCU DAİRE
Esas No : 2011/8868
Karar No : 2015/1931

Temyiz Eden (Davacı) : İstanbul Barosu Başkanlığı / İSTANBUL

Vekili : Av. Atilla Özen

İstiklal Cad. Orhan Adli Apaydın Sok. Baro Han Kat 2
Beyoğlu / İSTANBUL

Karşı Taraf (Davalı) : İçişleri Bakanlığı / ANKARA

Vekili : Hukuk Müşaviri Ahmet Hamdi Nayir / Aynı yerde

İstemin Özeti : Davacı baro tarafından; avukatların, müvekkilleri dışındaki

3. kişilere karşı açacakları davanın niteliğini ve hasmını tespit edebilmeleri amacıyla, müstakbel davalılara ait nüfus bilgilerinin vekaletname ibraz etme koşulu aranmaksızın tapu ve nüfus müdürlüklerince avukatların incelemesine sunulması istemli başvurunun reddine ilişkin 29.1.2010 tarih ve 30305 sayılı İçişleri Bakanlığı, Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü işleminin iptali istemiyle açılan dava sonucunda, Ankara 10. İdare Mahkemesince; 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanunu'nun 9. ve 44. maddelerine göre nüfus kayıtları ve bu kayıtların tutulmasına dayanak olan belgelerin gizli olduğu, kanunda belirtilenler dışında kimse tarafından görülüp incelenemeyeceği, kanun koyucu tarafından nüfus kayıt örneği almaya yetkili kişi ve kurumların Kanunda tek tek sayıldığı ancak sayılanlar arasında avukatlara yer verilmediği, yerleşim yeri adresi ve diğer adres bilgilerinin verilmesinin ise ilgili kişinin rızasına bağlı olduğu belirtilerek, tesis edilen dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddi yolunda verilen kararın temyizen incelenerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Hilal Tuğçe Kılıç

Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile usul ve hukuka uygun bulunan mahkeme kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince gereği görüldü:

İdare ve vergi mahkemelerinin nihai kararlarının temyizen bozulması, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde yer alan sebeplerden birinin varlığı halinde mümkündür.

Temyizen incelenen karar usul ve hukuka uygun olup, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenleri kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, temyiz isteminin reddi ile Ankara 10. İdare Mahkemesi'nin 18/05/2011 tarih ve E:2010/1496, K:2011/910 sayılı kararının **ONANMASINA** 20/4/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Tülün	Kemal	Mustafa	Metin	Ali
ÖZDEMİR	BİLECEN	ELÇİM	ARITI	ÜRKER

ASLI GİBİDİR